

AGÊNCIA DE ASSUNTOS METROPOLITANOS DO PARANÁ

ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA
QUESITO “A” E QUESITO “B”

Protocolo: 22.879.382-5

Processo licitatório: 01/2025/AMEP - 84/2025/GMS

Objeto: Contratação de empresa especializada para elaboração de laudo de avaliação estrutural de obra de arte especial (OAE), localizada no km 98,1 da BR-116, Contorno Leste de Curitiba, em São José dos Pinhais/PR

Ao 15º (décimo quinto) dia do mês de outubro de dois mil e vinte e cinco, às 9:00 horas, reuniram-se os membros da Banca Examinadora, designada pela Portaria nº 82/2025/AMEP, composta por Maria Paula Guillen Cavarsan, André Ricardo Venâncio Mineo e Jeovani Almeida, para avaliar e julgar os Quesitos “A” e “B” da Proposta Técnica, da CONCORRÊNCIA Nº 01/2025/AMEP - 84/2025/GMS, que tem por objeto: Contratação de empresa especializada para elaboração de laudo de avaliação estrutural de obra de arte especial (OAE), localizada no km 98,1 da BR-116, Contorno Leste de Curitiba, em São José dos Pinhais/PR.

A Banca Examinadora na sessão citada teve como conclusão as pontuações descritas nesta ata.

As empresas participantes são, por ordem alfabética:

1. **Elc Engenharia Ltda – CNPJ 29.796.882/0001-25;**
2. **JC Soluções em Engenharia Ltda – CNPJ 37.646.562/0001-17;**
3. **Projecon – Projetos e Construções Ltda – CNPJ 07.765.850/0001-20;**
4. **Real Visão Construção Civil Ltda – CNPJ 31.941.534/0001-46;**
5. **Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda – CNPJ 03.019.390/0001-30.**

A avaliação foi conduzida conforme os critérios estabelecidos no Anexo I do Termo de Referência (Fls. 594 – 598), considerando os quesitos A (Demonstração de Conhecimento do Objeto) e B (Metodologia e Programa de Trabalho), em consonância com o art. 37, inciso II, da Lei Federal nº 14.133, de 2021.

O **quesito A** analisa a apresentação da proposta de serviço a ser realizado, dividindo-se nos seguintes subitens:

- a.1. Apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção;
- a.2. Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos;
- a.3. Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência;

- a.4. Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente.

Pontuação mínima para o Quesito A: 3 pontos

O quesito B avalia a metodologia e o programa de trabalho proposto, subdividido nos seguintes subitens:

- b.1. Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes;
- b.2. Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades;
- b.3. Apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos;
- b.4. Apresentação de cronograma do com trato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento/aprovação;
- b.5. Apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

Pontuação mínima para o Quesito B: 3 pontos

Cada subitem foi avaliado de acordo com os critérios definidos no item 2 – Critérios de avaliação, Anexo I - Conteúdos mínimos da proposta técnica e critérios de avaliação (mov. 62 (fls. 597 - 598)), e atribuído uma pontuação correspondente ao grau de atendimento das exigências estabelecidas:

CONCEITO		DESCRIÇÃO
A	RUIM	- Não apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados; - Apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados, porém que não são referentes ao objeto deste Termo de Referência; - Apresentação dos itens mínimos solicitados, porém incompatíveis com as especificações do Termo de Referência.
B	REGULAR	- Apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos.
C	BOM	- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto.

A Banca atribuiu um conceito para cada subitem exigido, conforme especificado anteriormente, que corresponde as seguintes pontuações:

<u>A - Demonstração do conhecimento do objeto</u>			
Item	A	B	C
a.1	0	1	2
a.2	0	1	2
a.3	0	2	4
a.4	0	1	2

<u>B – Metodologia e Programa de Trabalho</u>			
Item	A	B	C
b.1	0	1	2
b.2	0	1	2
b.3	0	1	2
b.4	0	1	2
b.5	0	1	2

1. DEMONSTRAÇÃO DE CONHECIMENTO DO OBJETO (QUESITO A)

a.1 Apresentação síntese do empreendimento

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto. (fls. 1158 – 1159)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção.

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento.

a.2 Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos não foi apresentada.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto. (fls. 1159 – 1160)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos não foi apresentada.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos não foi apresentada.

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos não foi apresentada.

a.3 Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos não foi apresentada.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 4 (Bom)

Justificativa:

- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto. (fls. 1165 – 1177)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos não foi apresentada.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 2 (Regular)

Justificativa:

- A relação dos produtos a serem desenvolvidos foi apresentada, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 1245 – 1262)

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos não foi apresentada.

a.4 Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços não foi apresentada.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Apresentação das normas a serem utilizadas, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 1160 – 1161)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços não foi apresentada.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Apresentação das normas a serem utilizadas, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 1245 – 1262)

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- A Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços não foi apresentada.

3. METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (QUESITO B)

b.1 Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O licitante não indicou o nome dos profissionais que compõe a equipe técnica.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- O licitante apresentou uma lista básica da equipe técnica, mas sem apresentar nenhum detalhamento nem aprofundamento nos assuntos. (fls. 1162)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O licitante não indicou o nome dos profissionais que compõe a equipe técnica.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- O licitante apresentou uma lista básica da equipe técnica, mas sem apresentar nenhum detalhamento nem aprofundamento nos assuntos. (fls. 1345 - 1355)

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O licitante não indicou o nome dos profissionais que compõe a equipe técnica.

b.2 Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- A metodologia proposta foi detalhada e bem estruturada, com etapas bem definidas e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto. (fls. 1162 - 1177)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- A metodologia proposta foi apresentada, mas sem apresentar nenhum detalhamento nem aprofundamento nos assuntos. (fls. 1245 - 1262)

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

b.3 Apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- O programa de trabalho foi apresentado, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas. (fls. 1162 - 1177)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

b.4 Apresentação de cronograma do contrato

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O cronograma do contrato não foi apresentado.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- O cronograma foi apresentado, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 1178, 1194 - 1195)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O cronograma do contrato não foi apresentado.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O cronograma do contrato não foi apresentado, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento/ aprovação.

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- O cronograma do contrato não foi apresentado.

b.5 Apresentação dos protocolos de documentação

Jc Soluções em Engenharia Ltda (mov. 81 a 160)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Os protocolos de documentação não foram apresentados.

Elc Engenharia Ltda (mov. 161 a 175)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto. (fls. 1174 - 1175)

Projecon – Projetos e Construções Ltda (mov. 176 a 177)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Os protocolos de documentação não foram apresentados.

Recuperação Serviços Especiais de Engenharia Ltda (mov. 178 a 188)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Os softwares e formatos de entrega foram citados, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 1260)

Real Visão Construção Civil Ltda (mov. 189 a 221)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Os protocolos de documentação não foram apresentados.

4. CONCLUSÃO

Após a análise dos quesitos A e B das Propostas Técnicas apresentadas pelos licitantes, a Banca Examinadora atribui as seguintes notas:

- Quesito A - Demonstração de Conhecimento do Objeto:**

FORNECEDOR	A.1	A.2	A.3	A.4	TOTAL
ELC ENGENHARIA LTDA	2,00	2,00	4,00	1,00	9,00
JC SOLUÇÕES EM ENGENHARIA LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PROJECON - PROJETOS E CONSTRUÇÕES LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RECUPERAÇÃO SERVIÇOS ESPECIAIS DE ENGENHARIA LTDA	0,00	0,00	2,00	1,00	3,00

- Quesito B – Metodologia e Programa de trabalho:**

FORNECEDOR	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	TOTAL
ELC ENGENHARIA LTDA	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	8,00
JC SOLUÇÕES EM ENGENHARIA LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PROJECON - PROJETOS E CONSTRUÇÕES LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RECUPERAÇÃO SERVIÇOS ESPECIAIS DE ENGENHARIA LTDA	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	3,00

- Nota Final dos quesitos A e B:**

FORNECEDOR	QUESITO A	QUESITO B
ELC ENGENHARIA LTDA	9,00	8,00
JC SOLUÇÕES EM ENGENHARIA LTDA	0,00	0,00
PROJECON - PROJETOS E CONSTRUÇÕES LTDA	0,00	0,00
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	0,00	0,00
RECUPERAÇÃO SERVIÇOS ESPECIAIS DE ENGENHARIA LTDA	3,00	3,00

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão de avaliação, da qual se lavrou a presente ata foi aprovada, conforme segue assinada pelos membros da Banca Examinadora.

Encaminha-se pelo presente para o Agente de Contratação.

Curitiba, datado e assinado digitalmente.

Maria Paula Guillen Cavarsan
Engenheira Civil
Divisão de Fiscalização e Controle de Obras

Andre Ricardo Venâncio Mineo
Engenheiro Civil
Divisão de Fiscalização e Controle de Obras

Jeovani Almeida
Engenheiro Civil
Divisão de Fiscalização e Controle de Obras



ePROTOCOLO



Documento: **CE01258425AtadaBancaExaminadoraR01.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Maria Paula Guillen Cavarsan (XXX.976.999-XX)** em 17/10/2025 10:55 Local: AMEP/DIVFC, **Andre Ricardo Venancio Mineo (XXX.183.939-XX)** em 17/10/2025 11:42 Local: AMEP/DIVFC, **Jeovani Almeida (XXX.094.999-XX)** em 17/10/2025 13:42 Local: AMEP/DIVFC.

Inserido ao protocolo **22.879.382-5** por: **Jeovani Almeida** em: 17/10/2025 10:50.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código:
3009130a9ee8a85675d8a74ef53e00e6.