

AGÊNCIA DE ASSUNTOS METROPOLITANOS DO PARANÁ

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA
QUESITO “A” E QUESITO “B”**

Protocolo: 23.587.708-2

Processo Concorrência Eletrônica 05/2025/AMEP - 222/2025/GMS -
licitatório: 900222/2025/PNCP

Objeto: Contratação de serviços técnicos especializados para a elaboração de Estudo de Viabilidade e Anteprojeto Viário para implantação de corredor exclusivo de transporte público para o BRT Norte-Sul Metropolitano na BR-476, km 140, a partir trecho final da Linha Verde no Pinheirinho (Curitiba), até BR-116, km 134,22, em Fazenda Rio Grande, e da BR-476, km 122,25, trecho trevo do Atuba (Curitiba), ao km 115,39, em Colombo

Ao 2º (segundo) dia do mês de março de dois mil e vinte e seis, às 14:00 horas, reuniram-se os membros da Banca Examinadora, designada pela Portaria nº 108/2025/AMEP, composta por Daniel Pereira Schwab, Daywison Rafael Kessler, Matheus dos Santos Cabral e Monique D’Almeida Brantes, para avaliar e julgar os Quesitos “A” e “B” da Proposta Técnica, da Concorrência Eletrônica nº 05/2025/AMEP - 222/2025/GMS, que tem por objeto: Contratação de serviços técnicos especializados para a elaboração de Estudo de Viabilidade e Anteprojeto Viário para implantação de corredor exclusivo de transporte público para o BRT Norte-Sul Metropolitano na BR-476, km 140, a partir trecho final da Linha Verde no Pinheirinho (Curitiba), até BR-116, km 134,22, em Fazenda Rio Grande, e da BR-476, km 122,25, trecho trevo do Atuba (Curitiba), ao km 115,39, em Colombo.

A Banca Examinadora na sessão citada teve como conclusão as pontuações descritas nesta ata.

As empresas participantes foram:

- 1. LAMBERTI E MOREIRA PREPARACAO DE DOCUMENTOS LTDA, CNPJ 50.104.035/0001-49, ME/EPP;**
- 2. MODERA ENGENHARIA LTDA, CNPJ 28.256.567/0001-42;**
- 3. CIB COMPANHIA DE INFRAESTRUTURA BRASILEIRA LTDA, CNPJ 36.770.097/0001-69;**

Conforme mov. 154 a empresa CIB Companhia de Infraestrutura foi desclassificada por ausência de anexo obrigatório. Assim somente serão avaliadas as propostas técnicas das empresas Lamberti e Moreira Preparação de Documentos LTDA e Modera Engenharia LTDA.

A avaliação foi conduzida conforme os critérios estabelecidos no item 14.3.1 do Termo de Referência (Fls. 919 – 928), considerando os quesitos A (Demonstração de Conhecimento do Objeto) e B (Metodologia e Programa de Trabalho), em consonância com o art. 37, inciso II, da Lei Federal nº 14.133, de 2021.

O **quesito A** analisa a apresentação da proposta de serviço a ser realizado, dividindo-se nos seguintes subitens:

- a.1. Apresentação da situação atual do sistema de transporte metropolitano da Região Metropolitana de Curitiba enfatizando a área de impacto da implantação do novo corredor exclusivo de transporte público,
- a.2. Apresentação dos possíveis impactos e principais intervenções que necessitarão ser avaliados no desenvolvimento dos produtos,
- a.3. Apresentação das premissas a serem consideradas durante elaboração dos serviços,
- a.4. Apresentação das etapas de execução do objeto por trechos para os quais serão desenvolvidas,
- a.5. Relação dos produtos a serem desenvolvidos em cada etapa, conforme Termo de Referência.

Pontuação mínima para o Quesito A: 5 pontos

O **quesito B** avalia a metodologia e o programa de trabalho proposto, subdividido nos seguintes subitens:

- b.1. Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõem, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes
- b.2. Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades
- b.3. Apresentação do programa de trabalho, indicando as equipes que atuarão em cada produto, a forma de apresentação e softwares que serão adotados
- b.4. Apresentação de cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento e aprovação
- b.5. Apresentação da utilização da metodologia BIM voltada para a execução das atividades e elaboração dos produtos previstos

Pontuação mínima para o Quesito B: 6 pontos

Cada subitem foi avaliado de acordo com os critérios definidos no item 14.3.1.5 – Critérios de avaliação dos quesitos A e B e atribuído uma pontuação correspondente ao grau de atendimento das exigências estabelecidas:

CONCEITO		DESCRIÇÃO
A	AUSENTE	O item está ausente ou irrelevante. Não demonstra entendimento do escopo, do contexto ou do Termo de Referência.
B	PRESENTE	O item está presente. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos.

A Banca atribuiu um conceito para cada subitem exigido, conforme especificado anteriormente, que corresponde as seguintes pontuações:

A – Demonstração do conhecimento do objeto		
Item	A	B
a.1	0	3
a.2	0	3
a.3	0	2
a.4	0	1
a.5	0	1

B – Metodologia e programa de trabalho		
Item	A	B
b.1	0	2
b.2	0	2
b.3	0	2
b.4	0	2
b.5	0	2

1. DEMONSTRAÇÃO DE CONHECIMENTO DO OBJETO (QUESITO A)

a.1. Apresentação da situação atual do sistema de transporte metropolitano da Região Metropolitana de Curitiba enfatizando a área de impacto da implantação do novo corredor exclusivo de transporte público

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi apresentada a situação atual do sistema de transporte metropolitano da Região Metropolitana de Curitiba enfatizando a área de impacto da implantação do novo corredor exclusivo de transporte público.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

-Foi apresentada a situação atual do sistema de transporte metropolitano da Região Metropolitana de Curitiba enfatizando a área de impacto da implantação do novo corredor exclusivo de transporte público. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1663 – 1668)

a.2 Apresentação dos possíveis impactos e principais intervenções que necessitarão ser avaliados no desenvolvimento dos produtos

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação dos possíveis impactos e principais intervenções que necessitarão ser avaliados no desenvolvimento dos produtos.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Foram apresentados os possíveis impactos e principais intervenções que necessitarão ser avaliados no desenvolvimento dos produtos. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1668 – 1675)

a.3 Apresentação das premissas a serem consideradas durante elaboração dos serviços

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação das premissas a serem consideradas durante elaboração dos serviços.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Foram apresentadas as premissas a serem consideradas durante elaboração dos serviços. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1676 – 1678)

a.4 Apresentação das etapas de execução do objeto por trechos para os quais serão desenvolvidas

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- Não foram apresentadas as etapas de execução do objeto por trechos.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Foram apresentadas as etapas de execução do objeto por trechos para os quais serão desenvolvidas. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1678 – 1682)

a.5 Relação dos produtos a serem desenvolvidos em cada etapa, conforme Termo de Referência

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos em cada etapa, conforme Termo de Referência

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação dos produtos a serem desenvolvidos em cada etapa, conforme Termo de Referência. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1678 – 1682)

2. METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (QUESITO B)

b.1 Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõem, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Demonstra as equipes técnicas e os profissionais que as compõem, indicando nome e função dos profissionais (fls. 1590)

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Demonstra as equipes técnicas e os profissionais que as compõem, indicando nome e função dos profissionais (fls. 1683)

b.2 Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

-Apresenta a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1683 – 1693)

b.3 Apresentação do programa de trabalho, indicando as equipes que atuarão em cada produto, a forma de apresentação e softwares que serão adotados

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação síntese do programa de trabalho, indicando as equipes que atuarão em cada produto, a forma de apresentação e softwares que serão adotados.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Apresenta síntese do programa de trabalho, indicando equipes que atuarão em cada produto, a forma de apresentação e softwares que serão adotados. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1683 – 1693)

b.4 Apresentação de cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento e aprovação

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

- O item não está presente. Não foi realizada apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento e aprovação

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Apresenta o cronograma do contrato indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento e aprovação (fls. 1694 e 2492 – 2562)

b.5 Apresentação da utilização da metodologia BIM voltada para a execução das atividades e elaboração dos produtos previstos

Lamberti e Moreira Preparação de Documentos Ltda (mov. 111 a 139)

Nota: A (Ausente)

Justificativa:

-O item não está presente. Não foi realizada apresentação da utilização da metodologia BIM voltada para a execução das atividades e elaboração dos produtos previstos.

Modera Engenharia Ltda (mov. 140 a 151)

Nota: B (Presente)

Justificativa:

- Apresenta a utilização da metodologia BIM voltada para a execução das atividades e elaboração dos produtos previstos. Demonstra compreensão técnica do escopo e dos objetivos (fls. 1695)

3. CONCLUSÃO

Após a análise dos quesitos A e B das Propostas Técnicas apresentadas pelos licitantes, a Banca Examinadora atribui as seguintes notas:

- **Quesito A - Demonstração de Conhecimento do Objeto:**

LICITANTE	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	TOTAL
LAMBERTI E MOREIRA PREPARAÇÃO DE DOCUMENTOS LTDA	0	0	0	0	0	0
MODERA ENGENHARIA LTDA	3	3	2	1	1	10

- **Quesito B – Metodologia e Programa de trabalho:**

LICITANTE	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	TOTAL
LAMBERTI E MOREIRA PREPARAÇÃO DE DOCUMENTOS LTDA	2	0	0	0	0	2
MODERA ENGENHARIA LTDA	2	2	2	2	2	10

- **Nota Final dos quesitos A e B:**

LICITANTE	QUESITO A	QUESITO B
LAMBERTI E MOREIRA PREPARAÇÃO DE DOCUMENTOS LTDA	0	2
MODERA ENGENHARIA LTDA	10	10

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão de avaliação, da qual se lavrou a presente ata foi aprovada, conforme segue assinada pelos membros da Banca Examinadora.

Encaminha-se pelo presente para o Agente de Contratação.

Curitiba, datado e assinado digitalmente.

Daniel Pereira Schwab
Engenheiro Civil
Departamento de Projetos de
Engenharia - DPE

Matheus dos Santos Cabral
Arquiteto e Urbanista
Departamento de Planejamento
Metropolitano - DPM

Daywison Rafael Kessler
Engenheiro Civil
Departamento de Projetos de
Engenharia - DPE

Monique D'Almeida Brantes
Arquiteta e Urbanista
Departamento de Planejamento
Metropolitano - DPM



ePROTOCOLO



Documento: **CE0525AtadaBancaExaminadora.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Daywison Rafael Kessler (XXX.321.979-XX)** em 03/03/2026 08:26 Local: AMEP/DPE, **Monique D Almeida Brantes (XXX.902.859-XX)** em 03/03/2026 08:27 Local: AMEP/DPM, **Matheus dos Santos Cabral (XXX.154.381-XX)** em 03/03/2026 08:27 Local: AMEP/DPM, **Daniel Pereira Schwab (XXX.697.729-XX)** em 03/03/2026 09:00 Local: AMEP/DIOB.

Inserido ao protocolo **23.587.708-2** por: **Daniel Pereira Schwab** em: 03/03/2026 08:24.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código: