

AGÊNCIA DE ASSUNTOS METROPOLITANOS DO PARANÁ

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA
QUESITO “A” E QUESITO “B”**

Protocolo: 21.054.745-2

Processo licitatório: 02/2026/AMEP - 18/2026/GMS

Objeto: Contratação de elaboração dos Projetos Executivos para implantação do Parque de Piraquara, Paraná

Aos 25 (vinte e cinco) dias do mês de maio de dois mil e vinte e seis, às 14:30 horas, reuniram-se os membros da Banca Examinadora, designada pela Portaria nº 27/2026, composta por Daniel Pereira Schwab, Andressa Sueli Trindade, Amanda Cristina Silva Torres Minosso e Veridiana Hreciuk, para avaliar e julgar os Quesitos “A” e “B” da Proposta Técnica, da CONCORRÊNCIA N° 02/2026/AMEP - 18/2026/GMS, que tem por objeto: Contratação de elaboração dos Projetos Executivos para implantação do Parque de Piraquara, Paraná.

A Banca Examinadora na sessão citada teve como conclusão as pontuações descritas nesta ata.

As empresas participantes são:

- 1. SOLARA SOLUTIONS LTDA;**
- 2. LIMA ENGENHARIA LTDA;**
- 3. AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA;**
- 4. ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA;**
- 5. COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA;**
- 6. MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA;**
- 7. AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA;**
- 8. CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA;**
- 9. REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA.**

A avaliação foi conduzida conforme os critérios estabelecidos no item 11.2 do Termo de Referência (Fls. 2036 – 2046) e Anexo XV do Edital (Fls. 2556 - 2566), considerando os quesitos A (Demonstração de Conhecimento do Objeto) e B (Metodologia e Programa de Trabalho), em consonância com o art. 37, inciso II, da Lei Federal nº 14.133, de 2021.

O **quesito A** analisa o conhecimento do objeto do serviço a ser realizado, dividindo-se nos seguintes subitens:

- a.1. Apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção;
- a.2. Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos;

- a.3. Relação com síntese dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência;
- a.4. Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente.

Pontuação mínima para o Quesito A: 3 pontos

O **quesito B** avalia a metodologia e o programa de trabalho proposto, subdividido nos seguintes subitens:

- b.1. Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes;
- b.2. Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades;
- b.3. Apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos;
- b.4. Apresentação de cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões das entregas de produtos e reuniões de alinhamento/ aprovação;
- b.5. Apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

Pontuação mínima para o Quesito B: 3 pontos

Cada subitem foi avaliado de acordo com os critérios definidos no item 11.2.1.1. Critérios de avaliação do Termo de Referência (fls. 2042), e atribuído uma pontuação correspondente ao grau de atendimento das exigências estabelecidas:

CONCEITO		DESCRIÇÃO
A	RUIM	- Não apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados; - Apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados, porém que não são referentes ao objeto deste Termo de Referência; - Apresentação dos itens mínimos solicitados, porém incompatíveis com as especificações do Termo de Referência.
B	REGULAR	- Apresentação dos itens ou informações mínimos solicitados, demonstrando conhecimento do Termo de Referência e das atividades a serem desenvolvidas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos.
C	BOM	- Apresentação de todos os itens e informações solicitados, demonstrando aprofundamento e proposições abrangentes quanto à atuação da empresa e desenvolvimento do objeto.

A Banca atribuiu um conceito para cada subitem exigido, conforme especificado anteriormente, que corresponde as seguintes pontuações:

A - Demonstração do conhecimento do objeto			
Item	A	B	C
a.1	0	1	2
a.2	0	1	2
a.3	0	2	4
a.4	0	1	2

B – Metodologia e Programa de Trabalho			
Item	A	B	C
a.1	0	1	2
a.2	0	1	2
a.3	0	1	2
a.4	0	1	2
a.5	0	1	2

1. DEMONSTRAÇÃO DE CONHECIMENTO DO OBJETO (QUESITO A)

a.1 Apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 2622 – 2623)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 3043 – 3044)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, demonstrando aprofundamento no conhecimento do item (fls. 3157 - 3159)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 3703 - 3704)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a síntese do empreendimento, informando nome, localização e situação atual da área objeto de intervenção, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 4070)

a.2 Relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 2623 – 2624)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos, demonstrando aprofundamento no conhecimento do Termo de Referência (fls. 3160 - 3162)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos, demonstrando conhecimento do Termo de Referência, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 3704 - 3705)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das disciplinas técnicas para os estudos e projetos.

a.3 Relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 4 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa demonstrando o aprofundamento no item. (fls. 2624 – 2627)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 2 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo das atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, porém sem aprofundamento (fls. 3049 – 3052)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 4 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa demonstrando o aprofundamento no item. (fls. 3162 - 3165)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 2 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo das atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, porém sem aprofundamento (fls. 3705 - 3706)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

a.4 Relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos, conforme solicitado demonstrando aprofundamento no assunto relacionando cada norma / regulamentação com a disciplina a ser aplicada e sua aplicação no projeto. (fls.2627 - 2629)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado a relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente, porém sem aprofundamento (fls. 3053 – 3055)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos, conforme solicitado demonstrando aprofundamento no assunto relacionando cada norma / regulamentação com a disciplina a ser aplicada e sua aplicação no projeto. (fls. 3165 – 3167)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado a relação das normas, regulamentações e especificações de serviços a serem verificadas, conforme projetos previstos minimamente, porém sem aprofundamento. (fls. 3706 - 3707)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

3. METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO (QUESITO B)

b.1 Apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a equipe técnica e os profissionais que a compõe indicando nome, função dos profissionais e demais informações minimamente como solicitado, porém sem aprofundamento no assunto. (fls. 2630)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a equipe técnica e os profissionais que a compõe indicando nome, função dos profissionais e demais informações minimamente como solicitado, porém sem relacionar qual profissional ficará responsável por qual disciplina. (fls. 3056 - 3057)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a equipe técnica e os profissionais que a compõe indicando nome, função dos profissionais e demais informações minimamente como solicitado, porém sem relacionar qual profissional ficará responsável por qual disciplina. (fls. 3169)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)**Nota:** 1 (Regular)**Justificativa:**

- Foi apresentada a equipe técnica e os profissionais que a compõe indicando nome, função dos profissionais e demais informações minimamente como solicitado, porém sem relacionar qual profissional ficará responsável por qual disciplina. (fls. 3707)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)**Nota:** 0 (Ruim)**Justificativa:**

- Não foi realizada a apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)**Nota:** 0 (Ruim)**Justificativa:**

- Não foi realizada a apresentação das equipes técnicas e os profissionais que as compõe, indicando nome, função dos profissionais e demais informações que a empresa considerar pertinentes.

b.2 Apresentação da metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades com itens e informações mínimas solicitadas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 2609 - 2610)

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, apresentando aprofundamento no conhecimento através da apresentação das ferramentas a serem utilizadas e os produtos finais por meio de texto e fluxograma. (fls. 2631 – 2635)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi apresentada a metodologia proposta para o desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi apresentada a metodologia proposta para o desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades com itens e informações mínimas solicitadas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 3048)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, apresentando aprofundamento no conhecimento do Termo de Referência (fls. 3170 – 3173)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades com itens e informações mínimas solicitadas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 3707 - 3708)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi apresentada a metodologia proposta para o desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentada a metodologia proposta para desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades com itens e informações mínimas solicitadas, porém sem demonstração de aprofundamento nos assuntos. (fls. 4070 - 4072)

b.3 Apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentado o programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, demonstrando aprofundamento no conhecimento do item. (fls. 2636 – 2639)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação da relação dos produtos a serem desenvolvidos, com descritivo de atividades a serem desenvolvidas em cada etapa, conforme Termo de Referência.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado o programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, sem aprofundamento no item (fls. 3049 – 3052)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentado o programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, demonstrando aprofundamento no conhecimento do item. (fls. 3173 - 3175)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado o programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, sem aprofundamento no item (fls. 3708 - 3709)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, conforme Termo de Referência.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do programa de trabalho proposto adotado no desenvolvimento de cada um dos produtos e atividades, conforme Termo de Referência.

b.4 Apresentação de cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentado o cronograma de contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação, apresentando aprofundamento no assunto ao explicar a estrutura do cronograma, os marcos contratuais e elaborar a tabela de cronograma correlacionando as informações. (fls. 2639 – 2641)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado o cronograma de contrato, porém sem aprofundamento. (fls. 3141)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi apresentado o cronograma de contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação, apresentando aprofundamento no assunto. (fls. 3176 - 3178)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi apresentado o cronograma de contrato, porém sem tabela de cronograma, porém sem aprofundamento. (fls. 3709)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada a apresentação do cronograma do contrato, indicando marcos contratuais alinhados as previsões de entregas de produtos e reuniões de alinhamento / aprovação.

b.5 Apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues

SOLARA SOLUTIONS LTDA (mov. 447)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

LIMA ENGENHARIA LTDA (Mov. 449 - 450)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi realizada a apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues, com aprofundamento apresentando padronização de nomenclaturas, fluxo de documentações e controle de qualidade e segurança. (fls. 2642 - 2644)

AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA (mov. 452 – 456)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA (mov. 458 - 493)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA (mov. 495 - 496)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi realizada a apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, apresentando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues, porém sem aprofundamento. (fls. 3052)

MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA (mov. 498 - 514)

Nota: 2 (Bom)

Justificativa:

- Foi realizada a apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues, com aprofundamento apresentando padronização de nomenclaturas. (fls. 3179 - 3184)

AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA (mov. 543 - 581)

Nota: 1 (Regular)

Justificativa:

- Foi realizada a apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, apresentando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues, porém sem aprofundamento. (fls. 3709 - 3710)

CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA (mov. 583 - 587)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA (mov. 589)

Nota: 0 (Ruim)

Justificativa:

- Não foi realizada apresentação dos protocolos de documentação, indicando como serão armazenados e disponibilizados todos os documentos e produtos para a Contratante, detalhando os softwares e/ou aplicativos a serem adotados, bem como os formatos dos arquivos a serem entregues.

4. CONCLUSÃO

Após a análise dos quesitos A e B das Propostas Técnicas apresentadas pelos licitantes, a Banca Examinadora atribui as seguintes notas:

- Quesito A - Demonstração de Conhecimento do Objeto:**

FORNECEDOR	A.1	A.2	A.3	A.4	TOTAL
SOLARA SOLUTIONS LTDA	0	0	0	0	0
LIMA ENGENHARIA LTDA	1	1	4	2	8
AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA	0	0	0	0	0
ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA	0	0	0	0	0
COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA	1	0	2	1	4
MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	2	2	4	2	10
AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA	1	1	2	1	5
CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA	0	0	0	0	0
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	1	0	0	0	1

- Quesito B – Metodologia e Programa de trabalho:**

FORNECEDOR	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	TOTAL
SOLARA SOLUTIONS LTDA	0	1	0	0	0	1
LIMA ENGENHARIA LTDA	1	2	2	2	2	9
AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA	0	0	0	0	0	0
ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA	0	0	0	0	0	0
COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA	1	1	1	1	1	5
MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	1	2	2	2	2	9
AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA	1	1	1	1	1	5
CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA	0	0	0	0	0	0
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	0	1	0	0	0	1

- Nota Final dos quesitos A e B:**

FORNECEDOR	QUESITO A	QUESITO B
SOLARA SOLUTIONS LTDA	0	1
LIMA ENGENHARIA LTDA	8	9
AJINFRA PROJETOS E ENGENHARIA LTDA	0	0
ARAGÃO E TEIXEIRA ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA	0	0
COURT CONSTRUTORA E URBANIZADORA LTDA	4	5
MAGNUS ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	10	9
AMERICA LATINA ENGENHARIA LTDA	5	5
CITTA VERDE SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA	0	0
REAL VISÃO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	1	1

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão de avaliação, da qual se lavrou a presente ata que foi aprovada, conforme segue assinada pelos membros da Banca Examinadora.

Encaminha-se pelo presente para o Agente de Contratação.

Curitiba, datado e assinado digitalmente.

Daniel Pereira Schwab
Engenheiro Civil
Departamento de projetos de engenharia

Andressa Sueli Trindade
Arquiteta e Urbanista
Departamento de Planejamento Metropolitano

Amanda Cristina Silva Torres Minosso
Arquiteta e Urbanista
Departamento de projetos de engenharia

Veridiana Hreciuk
Arquiteta e Urbanista
Departamento de Controle e Organização Territorial



ePROTOCOLO



Documento: **CE02261826AtadaBancaExaminadora.pdf**.

Assinatura Avançada realizada por: **Daniel Pereira Schwab (XXX.697.729-XX)** em 26/05/2026 17:23 Local: AMEP/DIOB, **Veridiana Hreciuk (XXX.446.509-XX)** em 26/05/2026 17:24 Local: AMEP/DOT, **Amanda Cristina Silva Torres Minosso (XXX.388.678-XX)** em 26/05/2026 17:24 Local: AMEP/DPE, **Andressa Sueli Trindade (XXX.673.039-XX)** em 26/05/2026 17:24 Local: AMEP/DPM.

Inserido ao protocolo **21.054.745-2** por: **Daniel Pereira Schwab** em: 26/05/2026 17:22.



Documento assinado nos termos do Art. 38 do Decreto Estadual nº 7304/2021.

A autenticidade deste documento pode ser validada no endereço:
<https://www.eprotocolo.pr.gov.br/spiweb/validarDocumento> com o código: